

**Справка**  
**по диагностике читательской грамотности**  
**обучающихся 5-х классов МАОУ Исетская СОШ № 1**

В рамках федерального проекта “ШНОР 500+” и антирисковой программы “Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности” 21 мая 2021г была проведена диагностика читательской грамотности в 5 классах, с целью определения уровня сформированности метапредметных результатов в области осознанного чтения и работы с информацией.

В диагностике читательской грамотности приняли участие 62 обучающихся 5-х классов, что составило 91,2% от числа всех пятиклассников (всего 68 обучающихся).

**Особенности диагностической работы для оценки читательской грамотности**

Использование познавательных текстов в диагностической работе обусловлено требованиями ФГОС ООО, который ориентирует на смысловое чтение и формирование метапредметных умений, необходимых для успешного освоения различных учебных дисциплин в соответствии со Стандартом образования. Работа с такими текстами ориентирована на знакомство с новой информацией, новыми понятиями, названиями и т.п на уровне, доступном для восприятия этого возраста.

Сформированность части познавательных и коммуникативных способов действий оценивалась по результатам выполнения письменной диагностической работы. К ним были отнесены учебные действия, которые связаны с чтением и пониманием текста, а также с использованием информации из текста для различных целей. Основными действиями были смысловое чтение и логические действия, направленные на анализ, обобщение, установление аналогии, классификацию, установление причинно-следственных связей, рассуждения, умозаключения и формулирование выводов.

**Структура и общее содержание диагностической работы**



Диагностическая работа состояла из 2 вариантов, каждый из которых включал 2 текста естественнонаучной направленности, и 12 заданий, различающихся по содержанию и характеру решаемых школьниками задач.

В тестах использовались три типа заданий известных форматов. Это задания:

- с выбором одного правильного ответа из четырех предложенных вариантов;
- задания с кратким ответом – требовалось записать только полученный краткий ответ в виде числа или слов в специально отведенном для этого месте;
- задания с развернутым ответом – это задания, которые требовали записи развернутого ответа в свободной форме на отдельном листе.

Задания проверочной работы направлены на формирование способности обучающихся к полноценному восприятию учебного текста: осмысление авторского замысла, формулирование собственного отношения к прочитанному, извлечение подтекстовой информации (данной в явном виде), понимание языковых особенностей текста, усвоение познавательной информации, ее обобщение и систематизация

В каждом варианте были представлены задания трех групп, характеризующих степень сформированности умения, которая требуется для успешного выполнения задания. Группы выделены в соответствии с динамикой формирования способов деятельности:

- группа 1 – общее понимание текста; ориентация в тексте (задания А1-А7)
- группа 2 -глубокое и детальное понимание содержания и формы текста (задания В1 - В2);
- группа 3 - использование информации из текста для различных целей (задания С1- С3).

### Общие результаты по группам умений

Группа 1 умений включает в себя общее понимание того, о чем говорится в тексте, понимание основной идеи, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте.

Таблица 1

№ задания и проверяемое умение	Выполнили успешно задание	
	Кол-во	%
А1 - определение основной и второстепенной информации (умение определять основную тему текста)	59	95
А2 - определение познавательной цели (умение определять главную мысль и цель создания текста)	53	84
А3 - извлечение необходимой информации из текста (умение находить в тексте имеющуюся фактическую информацию)	52	83,8
А4 - извлечение необходимой информации из	53	84



текста (умение находить в тексте имеющуюся фактическую информацию)		
A5 - поиск и выделение необходимой информации (умение на основе прочитанного делать несложный вывод)	44	71
A6 - умение на основе прочитанного делать несложный вывод	38	60,3
A7 - свободная ориентация и восприятие текстов публицистического стиля (умение определять тип книги, из которой взят текст)	55	88,7

Как видно из таблицы 2, наиболее важные умения- понимание основной идеи текста, нахождение информации, формулирование несложных выводов на основе имеющихся в тексте фактов, сформированы у 66,7% обучающихся (от 60,3% до 95%).

Группа 2 умений включает в себя анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.

**Таблица 2**

№ задания и проверяемое умение	Выполнили успешно задание	
	Кол-во	%
V1 - синтез как составление целого из частей (умение восстановить последовательность пунктов плана к тексту)	45	72,5
V2 - понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации (умение объяснять значение встретившихся в тексте слов)	45	72,5
C2- умение обобщать и систематизировать имеющуюся в тексте информацию	44	69

Данные таблицы

Показывают, что успешно справились с заданиями, направленными на проверку глубокого и детального понимания содержания и формы текста, от 69 до 72,5 % пятиклассников.

Группа 3 умений включает в себя использование информации из текста для различных целей: для обобщения и систематизации имеющейся в тексте информации, а также для формулирования своего личного мнения (с последующим аргументированием его).

Таблица 3.



№ задания и проверяемое умение	Выполнили успешно задание	
	Кол-во	%
С1 - анализ объектов с целью выделения признаков; структурирование знаний (умение обобщать и систематизировать имеющуюся в тексте информацию); умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	43	70
С3 - осознанное и произвольное построение речевого высказывания (умение сформулировать личное мнение и аргументировать его)	39	63,3

По данным таблицы можно сделать вывод, что 66,7% обучающихся справились с заданиями данной группы, несмотря на то, что они являются заданиями повышенной сложности.

Таким образом, больше половины пятиклассников справились с заданиями диагностической работы.

#### **Интерпретация результатов выполнения диагностической работы для оценки читательской грамотности.**

На основе анализа выполнения обучающимися различных заданий, относящихся к разным группам умений, были выделены 4 уровня овладения читательскими умениями: недостаточный, пониженный, базовый, повышенный.

Шкала баллов. Которые должен набрать учащийся для достижения того или иного уровня:

уровень- 0-5 баллов;

Пониженный – 6-8 баллов;

Базовый – 9-12 баллов;

Повышенный – 13-15 баллов

Распределение участников выполнения диагностической работы по уровням

Уровни	Кол-во чел.	%
Недостаточный	5	8
Пониженный	10	16,1
Базовый	29	46,7
Повышенный	18	29

сформированности читательских умений представлены в таблице



Каждый уровень сформированности читательских умений можно представить в виде описания умений и проблем, которые имеет обучающийся.

#### 1. Недостаточный уровень.

Ученик умеет:

- извлекать те единицы информации (детали, факты), которые непосредственно названы в тексте. Только на основе такой явной информации он может размышлять о прочитанном, делать выводы, устанавливать логические связи.

Проблемы и дефициты:

- выводы и логические связи, которые выстраивает ученик, схватывают лишь часть содержания текста, текст понимается фрагментарно и неточно;
- ребенок, как правило, неверно интерпретирует смысл образных выражений иносказания, часто делает ложные выводы;
- обучающийся испытывает трудности с формулированием собственных суждений.

Вывод: пятиклассники, овладевшие чтением на данном уровне, не смогут самостоятельно осваивать материал в дальнейшем в основной школе на основе чтения текстов (параграфов учебника, дополнительной литературы).

Недостаточный уровень продемонстрировали 5 чел. (8 %) участников диагностики.

#### 2. Пониженный уровень.

Ученик умеет:

- извлекать явную информацию, не изложенную явно, но напрямую вытекающую из сказанного, делать несложные обобщения;
- различать буквальный и небуквальный смысл сообщения;
- восстанавливать последовательность основных событий и выделять среди них центральные;
- связывать в единое целое сведения, изложенные в разных частях текста

Проблемы и дефициты:

- при поиске ответа на вопрос ученик, как правило, обращается к нужному фрагменту текста, но часто выделяет искомую информацию неточно, включая в ответ избыточные или сложные сведения;
- испытывает затруднения при выстраивании причинно-следственных связей;
- неточно интерпретирует художественные тексты;

Ученику трудно выделить авторскую позицию, проанализировать форму текста, связывая намерения автора с выбранными им языковыми средствами.

Вывод: обучающиеся, овладевшие чтением на данном уровне, смогут самостоятельно осваивать материал в основной школе на основе текстов учебника только в том случае, если структура и язык учебных текстов достаточно прозрачны.

Пониженный уровень показали 10 учащихся (16,1%) участников диагностики.



### 3. Базовый уровень

Ученик умеет:

- находить явную информацию;
- прочитывать небуквальный, скрытый смысл художественного текста, соотнося с ним смысл отдельных фактов, подробностей, деталей;
- видеть главное;
- верно понимать логику информационного (как учебного, так и научно-популярного) текста;
- строить собственные суждения в этой логике.

Проблемы и дефициты:

- ученик может испытывать трудности при выстраивании сложных логических связей, понимание авторской точки зрения, анализе средств выражения авторской мысли.

Вывод: обучающиеся, владеющие грамотностью чтения на данном уровне, смогут самостоятельно учиться на основе чтения текстов.

Базовый уровень продемонстрировали 29 участников диагностики (46,7%)

### 4. Повышенный уровень.

Ученик умеет:

- извлекать из сообщения нужную информацию;
- включать ее в более широкий контекст, видеть то большее, что стоит за сказанным;
- воссоздавать авторский замысел;
- понимать, почему для его выражения выбраны те или иные языковые средства;
- строить на основе прочитанного собственные суждения.

Вывод: обучающиеся, владеющие грамотностью чтения на данном уровне, смогут использовать почерпнутую в текстах (как учебных, так и не учебных) информацию для собственного развития.

Повышенный уровень показали 18 учеников (29 %)

**Выводы:**

- во всех группах (кроме повышенной) наименее успешно выполнено задание В1, направленное на умение определять тип книги, из которой взят текст, задание В2, проверяющее умение объяснять значение встретившихся в тексте слов;
- недостаточно сформировано умение у учащихся устанавливать причинно-следственные связи С2.

**Рекомендации:**

- проанализировать результаты диагностики читательской грамотности учителей литературы 5-х классов с целью совершенствования работы по формированию читательской грамотности у обучающихся;

- провести методические семинары с целью ознакомления учителей с различными методиками и технологиями работы с текстом, обучения учащихся осознанному чтению и оказанию помощи обучающимся в освоении эффективных стратегий работы с текстом;

- учителям провести индивидуальную работу с учащимися по устранению выявленных затруднений

Заместитель директора по УВР



Белова А.В.